

Роман Бонцевич, 2009

Часть 1

**В погоне за щукой: вялый клёв, неважная погода –
подбор оптимальной приманки. Тест объемных
приманок EcoGear.**

*(Щуки много... но она почти ни на что не берет – что оказалось
лучшей приманкой?)*



9 сентября 2009 г. мы с Сергеем Зеленским, рыболовом-экспертом, и Валерой, большим щуколовом-любителем, в 4:30 отправились за 60 км в п. Катравож. Там, в устье р.Собь, на ямах гарантированно обитает щука. Другой вопрос в том, каким окажется ее настроение. В эти дни отмечалась довольно нестабильная погода: то потепление, то похолодание, то ясно, то осадки и т.д. Вот и к вечеру этого дня ожидалось падение атм.давления. Хотя, впрочем, из-за моей необходимости вернуться к 14:00 на работу, мы были в своеобразном временном цейтноте и на вечерний клёв не рассчитывали...

Итак, к 6 утра, как раз на утренней зорьке мы очутились на яме возле самого Катравожа. Там обычно всегда, и зимой и летом, есть щука. Накануне, по сообщениям знакомых рыбаков, очень неплохо – по несколько десятков щук на рыболова в день – ловилась рыба размером до 2 кг.

Я добросовестно решил протестировать максимально большое количество потенциальных приманок (см. фото1-2): призовой набор воблеров (а также попперы и раттлины) от EcoGear (модели MW 105F2, SX 60F, CK 50F2, TP 88F, PP 60F, VT 65SP) в сравнении с парой Rapala X-Rap и YoZuri Cristall Minnow, современные и «старосоветские» щуцы колебалки, а также несколько крупных вертушек.



Фото-1



Фото-2

Для меня рыбалка началась с неприятности – по непонятной причине на первом же забросе сломалось предпоследнее колено спиннинга («Tele Throut 2,4м» от Loomis & Franklin, Taiwan, что был куплен в 2008 г. за 100\$; у нас распространяет «Аква»): то ли незамеченный удар, то ли «усталость» материала сказалась, то ли качество оказалось не идеальным (см. фото-3).

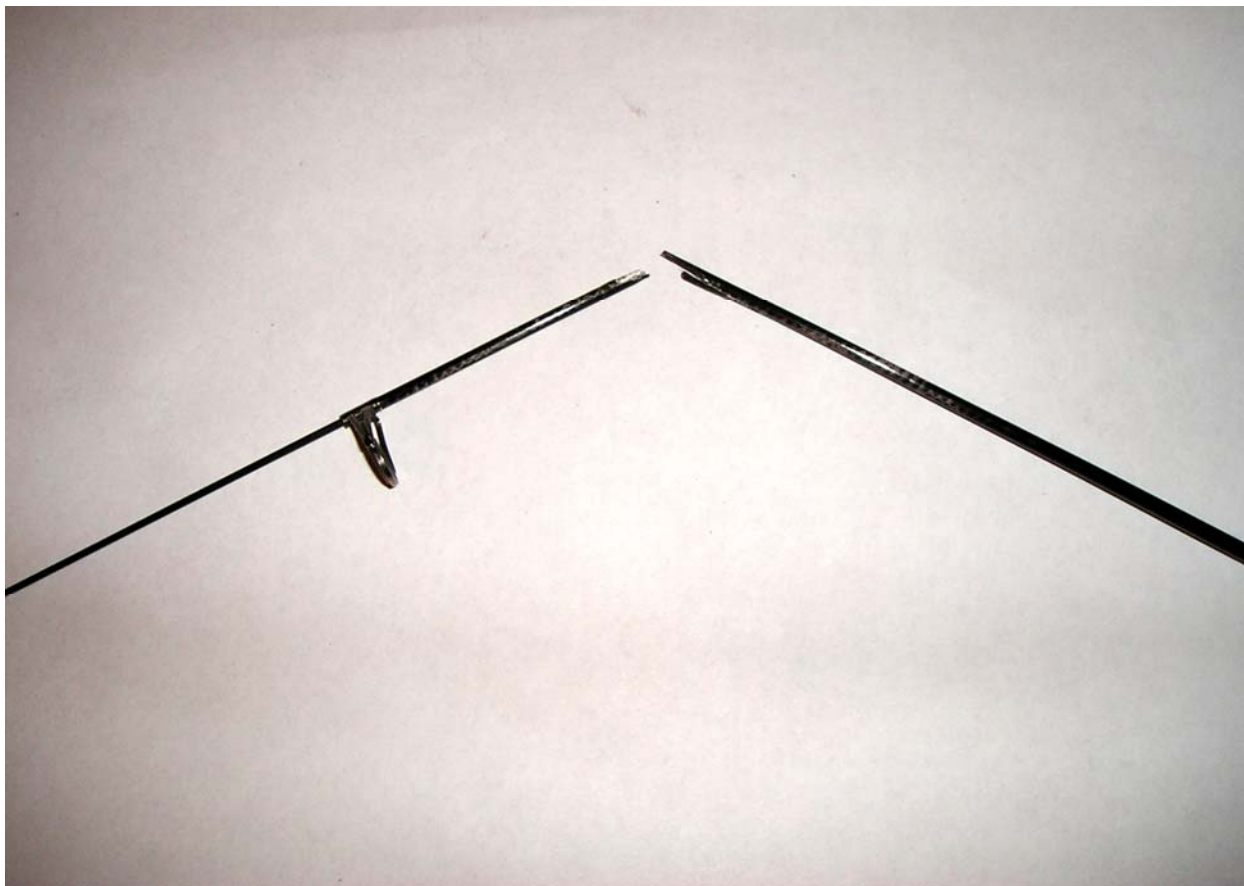


фото-3. Поломка спиннинга

Пока я перевешивал свою Daiwa Laguna XT 2500 с плетенкой Elite Braid 0.16 от Salmo на резервную почти безымянную «палку», Валера уже тащил первые трофеи на не менее безымянную снасть с ложкообразной колебалкой от «Aqua», которая тут его уже и раньше радовала (см.фото-4).



Фото-4. Первые успехи на «Акву».

Пока Валера ловил в довольно приличном темпе щук на 0,5-1,5 кг, мои переборы приманок ни к каким успехам не приводили. Наш эксперт – Сергей – также занимался экспериментами, включающими также различную джиг-резину, и периодически «цеплял» добычу, хотя гораздо менее эффективно, чем Валера на «Акву». Из их наблюдений

по технике проводки получалось, что щука брала одинаково часто, как на «монотонную», так и на «рваную» проводку с паузами-падениями.

Я честно перепробовал упомянутый набор ЭкоГеров (в очередной раз восхитившись превосходной игрой шэдов и крэнков SX 60F, СК 50F2), а также пару шэдов Rapala X-Rap XRS (6 и 8 см – 9 и 14г), минноу Rapala X-Rap XRS-8 и минноу YoZuri Crystal DD (90 мм 9,5г); десяток белых, матовых, желтых и медных колебалок типа «ложка», крупный девон и пару крупных желтых и белых вращалок (Mosca-6 и Mepps Aglia-5).

Фантастичность ситуации была в «нулевости» количества поклевки и улова соответственно, над чем, естественно шутили приятели.

Где-то через час экспериментов, когда у Валеры было с десяток щук, а у Сергея несколько меньше, я плюнул на перспективные приманки и решил действовать от противного – одел самую дешевую серую «ложку» «Атом» производства ООО «Риф» (г.Пенза), купленную в прошлом году за 20 или 25 руб., а без колец и крючков само тело «ложки» продавалось за 8 руб.! И это с учетом доставки блесен в заполярный магазин Салехарда. (Через пару дней нашел этикетку от блесны, зашел на сайт, текущие цены трех типовых чудо-блесен всего-то 13 руб.). И – о чудо! – на первом же забросе уверенно взяла щука (см. фото 7-8).

Дальше эксперт дал команду сматывать снасть – поедem вверх по течению, искать более трофейные места. Следующие пару часов перемещений по Соби к большим успехам не привели – каждый поймал по паре щук, а Сергей еще и крупного налима (на щучью блесну, со дна; см.фото-5). Правда, при повторном переборе объемных приманок EcoGear, я отметил поклевку на крэнк СК 50 F2.



Фото-5. Сергей Зеленский и его налим.

В конечном итоге к 11 часам мы вернулись на исходную точку, где неплохо порыбачили оставшиеся полчаса. Причем лучшие результаты были уже у меня на пензенский шедевр, а «Аqua» несколько сдала позиции. А Сергея, как обычно, не оставила без

улова блесна его собственной разработки – «блесна Зеленского», как мы её величаем (см. фото-6).



фото-6. Блесна Зеленского



фото-7. Моя щука «в полете» за «Атомом».



Фото-8. Я, щука и пензенская «чудо-блесна».

Часть 2. Реванш спустя несколько дней.

13 сентября мне вновь довелось порыбачить в устье р.Собь. Как и в прошлый раз, отплыли мы еще затемно, на модернизированной лодке нашего эксперта – Сергея Леонидовича Зеленского, в компании его давнего товарища Алексея.

Моим новым спиннингом стала бюджетная модель от “Shimano” – “Catana” BX TE 2.4m.

Около 6 утра мы уже были под п.Катравож и выбирали оптимально место для заякорения лодки. С разочарованием обнаружили, что течение в реке резко усилилось, вода сильно замутнилась. Даже самые тяжелые свинцовые колебалки типа «Шторлинг» (самолично отлитые Зеленским) с трудом «щупали» дно. Кроме того, не добавлял «плюсов» довольно сильный ветер. Кроме колебалок я, с нулевым результатом, впервые испытал несколько больших воблеров от «Аква-Атеми» (12-20 см, 20-40г) и тяжелый серебристый девон «Фантом» (30г) от ООО «Русская блесна». У данных воблеров выявлены плюсы и минусы: 1) чересчур высокая плавучесть – нереалистично быстрое всплытие, 2) хорошая игра при проводке, 3) не достижение задекларированной на упаковке глубины проводки. А девон давно испытан – идет ровно, без особой игры, по прямой, на нужной глубине в зависимости от скорости проводки; но пока эпизодов «суперуловистости» на него я не отмечал; возможно, стоит попробовать новые модели 2009г., те, что с «рваной» игрой за счет асимметричного хвоста.

Полчаса тщетных попыток заставили нас убедиться в том, что щука в этой точке сегодня брать не будет. Решили подниматься вверх по руслу, искать места поспокойнее. Несколько встреченных рыболовов особого оптимизма нам не придали, говорили, что практически рыба не ловится.

После нескольких попыток нашли первое место, где смогли «размочить счет». Это был залив, ограниченный от основного русла

подводной косой. При ловле от берега (из залива) к лодке на рваную проводку с небольшими паузами на «золотую» блесну Hunter Herring 37g (см. фото **) мне удалось поймать несколько щучек на 0,4-0,8 кг. Наш эксперт подтвердил, что у него была ранее точно такая блесна и была она одной из самых уловистых. У самого же Сергея, как и Алексея, результат пока был единичным. Перебор колебалок, резины и воблеров был малоэффективен. Вскоре мы двинулись дальше.

Еще выше на несколько км мы недолго порыбачили проводкой «к берегу» и собственно с берега. Ситуация по улову была аналогичной, хоть и ловили уже не из залива, а из ямы по руслу: моя золотая блесна обловила коллег-рыболовов.

Следующей более длительной стоянкой, с элементами отдыха-привала, стал берег довольно большого (примерно 30 на 60 м) и глубокий (до 5 м) залив сбоку от основного беспокойного русла (см. рис.1, фото-9). Ниже по реке было еще несколько более маленьких полузаливов. Несмотря на сильный ветер, вода в заливе была почти спокойной. У меня почему-то сразу появилась стопроцентная уверенность в том, что тут будет рыба.



Рис. 1. Схема «рыбного» залива и полузаливов. Пунктиром обозначены наиболее «рыбные» направления проводки.



Фото-9. Лодка с нашим экспертом на стоянке в заливе.

Пока я завтракал-обедал, эксперт Зеленский успел выудить пару щук с границы русла и залива, вдоль косы (см. направление проводки на схеме, обозначено красным цветом). Туда же рванул Алексей, но клёв у них быстро прекратился. Я же, подкрепившись, с решительным настроем решил всё-таки добиться успеха с помощью тестируемых объемных приманок EcoGear. И, вероятно, мой настрой передался рыбе – поклёвки не заставили себя ждать по всей акватории залива. Сначала я «обрыбил» оба минноу (MW 105F2): на рваную проводку с рывками удилица «влево-вправо» с паузами в подмотке шнура на каждый из воблеров взяло по несколько некрупных щук (см. фото-10,11), причём процент поклевов был выше на агрессивный красно-белый вариант, из чего я сделал вывод, что щука пассивна и её надо дразнить.



Фото-10. Минноу EcoGear MW 105F2



Фото-11. Минноу EcoGear MW 105F2

Вспомнил про «сравнительные» воблера от конкурентов, чем я не преминул воспользоваться. Как и чувствовал, лучшие, прямо-таки выдающиеся результаты, показал воблер Rapala X-Rap Xtreme Shad Slashbait №6 (6 см – 9г) в цвете «голд». Чуть ли не на каждой проводке брали щуки разного размера (до 1,5 кг), причём периодически норовили проглотить воблер полностью (см. фото-12-14).



Фото-12. Rapala X-Rap Xtreme Shad Slashbait №6 (6 см – 9г)



Фото-13. «Где-то там внутри проглоченный воблер Rapala»



Фото-14. «Пасть с Рапа'ой»

Далее пришла очередь шедов (SX 60F) и крэнков (СК 50F2) от EсоGear. Опять периодическое наличие поклевов, опять на более агрессивный желто-зеленый крэнк (см. фото-15). Проводка оставалось неритмичной, с паузами, но без рысканья удилицем по сторонам. Что интересно, у Сергея с Алексеем клёв практически отсутствовал, даже при использовании насадок подобных расцветок – наверное, большое дело играли нюансы проводки, либо же какая-то своя уникальность свойств, в данном случае, объемных приманок EсоGear.



Фото-15. Крэнк EсоGear СК 50F2

Попперы (TP 88F, PP 60F) и раттлин (VT 65SP) результатов не принесли.

Зато обрыбился глубинный Cristall Minnow DD от YoZuri (см. фото-16.).



Фото-16. Глубинный Cristall Minnow DD от YoZuri.

У всех объемных приманок EcoGear отмечены хорошая дальность заброса, отменная реалистичная игра, близкая к нейтральной плавучесть (за исключением, естественно, попперов и раттлинов), общее высокое качество исполнения, действительно отменные тройники от Owner (правда маловатого размера, как на местного хищника). Единственный отмеченный недостаток – относительно слабое защитное лаковое покрытие, а на Shad-модели цвета №332 его нет вовсе. Последствия воздействия щучьих зубов хорошо видны на фото (см. Фото-17.).



Фото-17. EcoGear CK 50F2. Следы от щучьих зубов, отсутствие лакового покрытия.

Вволю набросавшись разных приманок, оставаясь вполне довольным общим уловом (мешок с собой носить стало неудобно, эдак 12-15 кг) я решил провести предпоследний и последний эксперименты. Прошел вдоль берега с крупными воблерами «Аква-Атеми» (см.фото-18) – безрезультатно.



Фото-18. Крупные «несработавшие» воблеры от «Аква-Атеми».

Последний эксперимент заключался в прохождении того же маршрута с воблером – лидером дня, «золотым» Rapala. Опыт показал, что лидер есть лидер – щука продолжала жадно кромсать приманку как вдали от берега, так и возле него, чаще в момент паузы в проводке. В итоге я даже потерял нижний тройник (вероятно, подвело заводное колечко) (фото-19).

На схеме красным пунктиром отмечены основные места и направления проводки приманок.



Фото-19. Лидер дня, «золотой» Rapala X-Rap Xtreme Shad Slashbait №6; виден «съеденный» нижний тройник.

Вечером на обратном пути у нас оставалось примерно полчаса. И наш эксперт причалил к острову. Справа его омывало основное русло со свалом-ямой от берега, а слева – мелководные разливы. Облавливание ямы основного русла ни к чему не привело, и, с учетом накопившейся за день усталости, я решил, что «финал» бесперспективен, и начал «сворачиваться». Тут меня и «потряс» гордо-ликующим восклицанием Сергей: он от мелководных разливов, где оказались неплохие ямы, махал щукой под 2,5 кг. Пока я «разматывался» наш эксперт таскал щуки одну за другой и быстро выполнил дневную норму.

За оставшееся время мы поймали каждый около десятка щук по 1-2 кг. На перебор приманок времени не было, т.к. в данной части водоема рыба хорошо брала на первые из надетых приманок: у Сергея – на резину (оборвав пару-тройку), у меня на колебалку

«Атом», а после разгибания заводного кольца (фото-20) – на “Hunter” .
(фото-21) .



Фото-20. Колебалка от «Атом», собственная раскраска, разогнутое 2-килограммовой щукой заводное кольцо.



Фото-21. Рыбная колебалка Hunter.

Из-за цейтнота не успел даже сделать трофейные фото – каюсь.

В итоге, по прибытию на лодочную станцию, мой мешок всё-таки остался лидерским и с трудом был извлечен из лодки, вес не менее 25 кг, и приличную часть рыбы пришлось развезти по дороге друзьям.

Постскриптум о тестировании мелких моделей воблеров (SX 43F, SX 40LC).

В августе несколько раз в ожидании крупной щуки приходилось испытывать эффективность мелких EcoGear на щурогайке (щучках этого сезона, весом ок. 100г) и нельмушке (молодая нельма, вес до 1 кг). Самой уловистой оказалась модель SX 43F, на нее хорошо клевала рыба даже в дни самого плохого клёва. Как и прочие объемные приманки от EcoGear, эти также отличались отличными качественными, полетными и «игровыми» характеристиками.