В данной статье я начну знакомить читателей с нашими наработками, и пока коснусь актуальной для многих темы -снасти. А именно: удилища, катушки, лески и поводка. Только вот от традиционного порядка изложения воздержусь, и, думаю, оправданно. Начну с очень больного для большинства мик-роджигеров вопроса -шнур или леска.

Каждый из членов наших двух спортивных команд в своей прошлой рыболовной жизни, так или иначе, касался темы микроджига.
В моем случае это началось (о ужас!) примерно 12-13 лет назад, когда я очень успешно ловил мелких щучек на заливных озерах с помощью миниатюрных, тогда еще редких виброхвостов и диковинки по тем временам — легкого композитного винклпикера. Правда, таких слов, как джиг, и тем более, микроджиг, я тогда, каюсь, еще не знал. Не знал даже, что этот самый винклпикер - это не спиннинговое, а донное удилище. Кстати, продавец, который мне его продал, этого не знал тоже. Но это не важно. Важно то, что до прошлой весны никто из нас не занимался микроджигом специально, выделяя его как отдельный, перспективный, сложный и многогранный способ ловли. Подстегнула нас неудача на зимних соревнованиях в Харькове, после которых мы решили, во что бы то ни стало, освоить этот стиль в совершенстве. И началось! Каждодневные совещания по телефону и у нас в редакции, практически, каждодневные тренировки, огромное количество испытанных приманок и снастей. И, видимо, закономерно, что это принесло плоды — на всех последующих береговых соревнованиях кто-нибудь из нас оказывался на пьедестале почета либо в составе , команды, либо в личном первенстве. Отдельная благодарность харьковским спортсменам: Олегу Мясникову, Николаю Мкртчяну, Роману Митюричу, Эдуарду Шкарану и другим. Они поделились своим опытом, чем очень нам помогли. Но... По ходу наших тренировок мысли пошли совершенно не в том направлении, в котором принято развиваться, осваивая новый способ ловли.
Скажем так: некоторые вещи, которые многие считают важными, таковыми, по нашему мнению, не оказались, и наоборот — те вещи, о которых вообще мало кто задумывается, стали объектом тщательных исследований и, как нам кажется, оказывают очень заметное влияние на результат. К тому же в процессе тренировок и анализа результатов мы сделали несколько неожиданных для нас выводов.

И все-таки, шнур или леска?
В начале нашего совместного форсированного продвижения в микроджиге этот вопрос встал очень остро. Мы начали экспериментировать, выслушали мнение харьковских спортсменов, и до сих пор не пришли к единодушному решению. Скажем так: все ловят, в основном, на шнур, но кому-то из нас, время от времени, приходит мысль, что леска лучше. Он несколько рыбалок ловит леской, но потом все равно возвращается к шнуру. Об этом хочется сказать очень многое, и даже не знаю с чего лучше начать. Все же, постараюсь изложить материал как можно последовательнее, ограничившись, в основном, своим видением проблемы, так как полного единодушия в наших рядах по этому вопросу пока нет, и не хочется неверно интерпретировать мысли напарников. Пока все было еще в области теории и начала поисков, мы донимали наших харьковских коллег вопросами — что же все-таки лучше. Все ответы сводились к тому, что лучше леска. Не буду расписываться за всех, но я почему-то решил, что леска не может превосходить шнур в джиг-спиннинге, и в связи с этим начал активные эксперименты с целью выявить причину неудачного опыта харьковчан при ловле со шнуром — у меня на шнур почему-то всегда ловить получалось лучше! Ответ пришел неожиданно. Во время очередного телефонного разговора с Эдуардом Шкараном, он мне, наконец, описал «клиническую картину» неудачного применения шнура. Все сводилось к следующему: за единицу времени на шнур почувствуешь гораздо больше поклевок, но на леску поймаешь гораздо больше рыбы. Я был просто потрясен и испытывал огромный душевный подъем, ибо я ПОНЯЛ!!!
Не знаю, насколько мои выводы справедливы в отношении харьковских коллег, но мне они очень помогли.
А выводы были такими
Когда рыболов длительное время пользуется леской и переходит потом на шнур, он сразу чувствует разницу в чувствительности. Но эта разница может повернуться и обратной стороной. Что вы сделаете, когда почувствуете поклевку? Правильно, подсечете. А я - нет! Почему? А все дело в выводах. Я уверен, что высокая результативность лески при небольшом количестве зафиксированных поклевок объясняется так: почувствовав поклевку на чувствительном шнуре, рыболов просто выдергивает приманку изо рта рыбы, или подсекает когда она приманку уже отпустила. На леске такие нежные поклевки не ощущаются, и рыболов продолжает проводку в прежнем темпе, окунь, пощипав приманку, наконец, ее заглатывает и тогда уже даже на леске чувствуется поклевка.

А теперь - внимательно!
Я заметил, что окунь миниатюрные приманки атакует почему-то гораздо менее агрессивно, чем более крупные
—он их догоняет, хватает за хвостик, начинает постепенно заглатывать. Естественно, на шнуре все передается в руку. Если подсечь в этот момент — результата не будет — приманка вылетит изо рта.
Все сошлось! Вот и причина! После разговора с Эдуардом я начал целенаправленно продолжать проводку в прежнем или чуть замедляющемся темпе, несмотря на пощипывания, а когда рывочки усиливались, я начал делать паузу в полсекунды, а затем подсекать. В результате соотношение дошло примерно до девяностопроцентной реализации поклевок! Я немедленно поделился наблюдением с товарищами, и дело пошло! У них тоже появлялись подобные мысли, но после того, как решение проблемы было сформулировано, результативность существенно возросла. Таким образом, как мне кажется, шнур нисколько не уступает леске по результативности, и значительно превосходит по чувствительности, но работать им намного сложнее, и не только по упомянутой выше причине. Утверждение о том, что окунь атакует микроджиговые приманки менее агрессивно — не просто слова. Мы всем коллективом проводили исследования на данную тему, и все пришли именно к этому выводу. Игорю Волынцу однажды даже посчастливилось наблюдать подобную атаку визуально. Под самым берегом на его твистер набросился окунь. Сначала полосатый схватил приманку за хвост и удерживал, не выплевывая! Игорь немного пошевелил твистером — окунь перехватил приманку получше. И так раз за разом, пока крючок не оказался во рту у хищника. Так что эту «черту характера» окуней нельзя игнорировать, наоборот, нужно вносить коррективы в технику.

О толщине шнуров
Здесь все просто: нужно применять самые тонкие, только они обеспечат необходимый контакт с приманкой. Не буду перечислять торговые марки, их много. Единственное, на что хочу обратить внимание, — не верьте надписям на упаковке или бобине. Шнуры диаметром 0,08 мм от разных производителей по диаметру могут отличаться в 3 — 4 раза. Так что нужно смотреть и выбирать.

Поводок
Среди опытных микроджигеров бытует мнение, что ловить нужно не только на леску, но и без поводка. Я попробовал, и ловил ровно до первой щуки, которая без труда откусила мою приманку. Поэтому вывод напросился сам собой: поводок нужен ОБЯЗАТЕЛЬНО! Умозаключения такого типа: «хочешь ловить окуней — снимай поводок, а щук - ставь» я решил оставить без внимания - на соревнованиях, как я считаю, придерживаться такой тактики просто глупо. Допустим, окунь клюет относительно нормально, а щука — не очень. Снимаем поводок, хорошо ловим окуней, выходим примерно на 5—7 место в зоне, а под конец тура приманку откусывает шука, которая могла бы спокойно вывести на первое место. Особенно обидно, если это тур второй, а в первом был хороший результат. Так можно легко лишиться призового места. Но то, что окунь очень хорошо различает детали приманок — сомнения у меня не вызывает, это действительно так, поэтому поводок должен быть малозаметным. Решение пришло благодаря моему увлечению нахлыстом — флуорокарбон! Флуорокарбоновая леска, конечно, не стальная жила, но в отношении устойчивости к механическим повреждениям в разы превосходит нейлон. К тому же флуорокарбоновый поводок можно непосредственно привязывать к приманке узлом, отказавшись от застежек и безузловых соединений. Это очень важный момент. Даже самая миниатюрная застежка рядом с микротвистером выглядит примерно так, как карабин для ключей рядом с обычной приманкой. Окуня может насторожить такая нежелательная деталь. Поэтому узел, и еще раз узел. Я, как правило, для привязывания приманок использую один-единственный узел, от которого пока не вижу причин отказываться. Не знаю, как он точно называется, но мне он известен, как «простой клинч»

Толщина поводка
При ловле на микроджиг я использую флуорокарбоновые поводки толщиной 0,24 и 0,3 мм. 0,24 мм щука иногда перекусывает, 0,3 мм она тоже иногда перекусывает, но крайне редко. Поэтому, если вероятность поимки щуки очень высока, я ставлю 0,3 мм, а если она может попасться только случайно — 0,24 мм. А теперь о такой функции поводка, которую, как правило, никто не принимает во внимание. Вы поедете ловить на джиг, имея в наличии головки весом в 10, 20 и 35 г? Вряд ли. А вот в микроджиге приходится так поступать: разница между головками в 1, 2 и 3,5 г примерно такая же, как и между 10, 20 и 35! Раздобыть головки, отличающиеся друг от друга весом на 0,2 г, не представляется возможным. Так что же делать? И здесь приходит на помощь флуорокарбоновый поводок! Изменяя длину и толщину поводка, можно добиться нужной скорости проводки приманки, причем, ничуть не хуже, чем, изменяя вес головки.
Регулировку удается производить с очень высокой точностью, добиваясь нужной скорости погружения приманки при ступенчатой проводке или нужной скорости движения на заданной глубине при равномерной проводке. Иногда можно получать очень интересные результаты. Вот пример. На одном из последних береговых спиннинговых турниров я ловил двухграммовой головкой, используя примерно тридцатисантиметровый флуорокарбоновый поводок диаметром 0,24 мм. Проводка получалась отлично, но дальность заброса была явно недостаточной. Тогда я заменил поводок 70-сантиметровым толщиной 0,3 мм и привязал к нему такую же приманку, но с головкой в 3,5 г. Скорость погружения приманки не изменилась, а дальность заброса существенно возросла, что позволило достать до рыбы.

Второй пример, опять-таки из спортивной практики. В первом туре соревнований я выступал в мелководной зоне. Двухграммовая головка была явно слишком тяжелой, и проводка получалась чрезмерно агрессивной. Я заменил поводок на более толстый и длинный, в результате чего приманка начала слишком долго погружаться. Значит, опять требуется регулировка. Я начал понемногу укорачивать поводок, пока не добился правильной, по моему мнению, скорости погружения приманки, и дело сразу пошло — начались поклевки! То есть, увеличивая длину и (или) толщину флуорокарбонового поводка, мы получаем тот же эффект, что и от уменьшения веса джиг-головки, и, наоборот, делая поводок тоньше и (или) короче, мы добиваемся такого же результата, как при установке более тяжелой головки. Как вы уже поняли, я предпочитаю использовать длинные поводки. Флуорокарбон практически невидим в воде, и большая длина поводка минусом не будет. Наоборот, если отодвинуть место соединения поводка со шнуром подальше от приманки, мы имеем шанс меньше насторожить рыбу, особенно, если ловля ведется в прозрачной воде. Плюс длинный поводок положительно влияет на проводку. Он не вытягивается «в струнку» вместе со шнуром, а выдувается значительной дугой (см. рис.). В результате он демпфирует различные нежелательные микроускорения и микропаузы, которые неизбежно передадутся приманке через нерастяжимый, да еще и очень тонкий шнур. Но не будем отвлекаться от основной темы — проводку мы подробно рассмотрим во второй части статьи. Флуорокарбоновый поводок для ловли спиннингом — не мое изобретение. Многие применяют такие поводки, но все неминуемо сталкиваются с одной и той же проблемой — как соединить поводок со шнуром. Поверьте, это непросто. Используя длинные, да еще и прозрачные поводки, мы постоянно имеем дело с такой неприятностью, как затягивание места соединения поводка со шнуром в пропускные кольца. Избежать этого практически невозможно, поэтому приходится мириться с данным обстоятельством. Вывод один — в месте соединения флуорокарбонового поводка со шнуром не должно быть металлических элементов, которые могут повредить кольца. Поэтому популярные микровертлюжки и миниатюрные цельно-штампованные колечки (колечки Питценбауэра) автоматически отпадают. Но здесь кроется проблема: НИ ОДИН из узлов для соединения флуорокарбона со шнуром, которые мне удалось подсмотреть в рыболовных журналах, не выдержал проверки практикой. Эти узлы либо развязываются, либо шнур на них легко рвется, либо они очень большие. Проблему решил простейший и всем хорошо знакомый узел, который я предложил использовать для этих целей. В дальнейшем этот узел усовершенствовал Ян Тупицин, в результате чего он стал выглядеть эстетичнее. Привожу свой вариант и вариант Яна. Как показала практика, мой вариант быстрее и легче завязывать, что важно в условиях соревнований. Во всех остальных отношениях вариант Яна оказался лучше — он меньше собирает на себя нитчатые водоросли, легче проходит сквозь кольца, если туда попадает. Прочность и долговечность обоих узлов очень высока. Я иногда не перевязываю узел в течение нескольких рыбалок, и он практически не теряет в прочности. Используя такие узлы, можно не беспокоиться, относительно попадания соединения поводка со шнуром в кольца. В неудобных местах, где невозможно сделать длинный свис, можно целенаправленно затягивать в кольца часть поводка и бросать из такого положения.

Немного о снастях
Микроджиговая снасть — очень точный и тонко настраиваемый инструмент, и если одна из составляющих частей не отвечает высоким требованиям, может сильно пострадать целое. Поэтому мы все пришли к тому, что снасти должны быть самыми качественными. Не желая поначалу выкладывать круглую сумму на элитное узкоспециализированное снаряжение, я поэкспериментировал с более бюджетными вариантами, но такого ощущения целостности снасти и контакта с приманкой, как при использовании качественных снастей, я не добился. Пришлось приобретать настоящую спортивную снасть. Если говорить об удилищах для исключительно микроджигового использования, то, безусловно, список возглавят модели с интегрированной монолитной вершинкой. Удилища элитного класса подобной концепции не только позволяют контролировать проводку и фиксировать поклевки по колебаниям вершинки, но и обладают высочайшей чувствительностью «в руку». Из шести спортсменов двух наших команд, четверо используют удилища Megabass Shoreluck. На момент их приобретения в Киеве просто не было конкурентов — «шорелаки» были лучшими во всех отношениях. Не могу сказать, что на данный момент можно приобрести что-то лучше Мегабасса, но ассортимент изделий сравнимого уровня расширился. Появились удилища Tenryu, Graphiteleader подобной концепции, так что выбор есть. Если ловля ведется не только на микроджиг, то можно ограничиться и легким, чувствительным удилищем стандартной концепции. Из таких хотелось бы отметить G. Loomis SR842 GLX. Этим Лумисом на береговых соревнованиях всегда ловит Леонид Мазур, иногда его использует Игорь Волынец. Игорь одалживал как-то это удилище мне — очень понравилось, особенно применимо к ловле на приманки с головкой свыше 3 г.
Но при ловле на более легкие приманки Лумис заметно проигрывает Мегабассу. Также очень интересным унинереальным удилищем с возможностью применения в микроджиге оказался Graphiteleader Finezza. Вершина у него не монолитная, а пустотелая, но тоже очень чувствительная. Конечно, это удилище также в плане чувствительности уступает элитным моделям с монолитной вершиной, но крайне незначительно. К тому же оно способно работать и с более тяжелыми приманками, причем разных типов.
Я вовсе не хочу проиллюстрировать расхожее утверждение о том, что «спортсмены очень далеки от народа», но не могу согласиться с тем, что бюджетная снасть может во всем сравниться с элитной. Ею можно вполне успешно ловить, но разница в характеристиках будет очень заметна, хотя и не настолько велика, как разница в цене. Поэтому, если человек готов заплатить вдесятеро большую сумму за сорокапроцентное улучшение характеристик, его выбор, скорее всего, падет на что-то из перечисленного, если нет — сейчас в продаже есть много удилищ с монолитной вершиной и неплохими рабочими характеристиками для широкого круга рыболовов. Их производят Jaxon, Mikado, Flagman и другие, хорошо себя зарекомендовавшие и популярные фирмы
Если вы решились на приобретение удилища с монолитной вершинкой (неважно какого уровня), запомните одну вещь. Удилища с монолитной вершинкой очень боятся мягких шнуров. При образовании слабины такой шнур захлестывается за вершинку, и при продолжении проводки она сгибается кольцом с малым диаметром и ломается. Поэтому оптимальным решением будут не плетеные, а сваренные шнуры. Они очень чувствительные и малорастяжимые, но более жесткие и не склонны к захлестам. Самый известный из них — Fire Line, но он несколько толстоват даже в самых малых диаметрах, как в стандартном исполнении, так и Crystal. В этом отношении несколько лучше шнуры Trabucco и Duel подобной концепции. Постоянно появляются новые шнуры, поэтому выбрать есть из чего. У меня произошел именно такой случай — из-за захлеста поломалась вершина Мегабасса. Поскольку я в это время «продирал» приманку сквозь траву, повышенное сопротивление на ручке катушки у меня не вызвало подозрений — и вот результат. Очень хорошо, что магазин «Золотой Карась» по-настоящему заботится о своих клиентах. Специально по моему заказу в Японии были изготовлены два верхних колена для этого удилища, и теперь у меня имеется даже запасное.

Катушка
Как показала практика, главное, что требуется от катушки, — это плавный ход. Только катушка с плавным ходом, без стуков, шорохов и рычания может обеспечить достаточную чувствительность и контроль проводки. Значительная тяга, которая обычно выставляется в качестве основного достоинства многих моделей, здесь неактуальна. Все «примочки» и механизмы перечислять не буду — они уже давно стали нормой и встречаются даже на совсем бюджетных моделях. Второй важный момент — укладка лески. Для обеспечения дальнего заброса и снижения вероятности сброса петель, укладка должна быть близкой к идеальной.
О сбросе петель. Его вероятность в данном случае резко возрастает, так как ловля ведется не просто на мелкие приманки, а на приманки с очень незначительным лобовым сопротивлением. Шнур ложится на шпулю неплотно — отсюда и риск. Я пришел к выводу, что лучше недоматывать шнур до края буртика шпули примерно на 2,5 мм. В дальности заброса потери будут незначительными, зато самосбросы, которые иногда заканчиваются получасовым распутыванием, или вообще потерей шнура, будут, практически, исключены. Если вы приобретаете очень легкое удилище, задумайтесь о весе катушки. Лучше сразу в магазине собрать и «потрясти» предполагаемый комплект. Я так и сделал, поэтому из всех «шорелаков» выбрал трехколенный, который обладает самым большим весом в серии. Моя катушка, которая не имеет практически никаких недостатков, тем не менее, обладает весом в 255 г, и для более легких моделей серии она оказалась тяжеловатой. А покупать новую катушку с весом менее 200 г не хотелось — такие катушки чрезмерно дороги. Так что обратите на это внимание. Не следует увлекаться маленькими катушками — кроме разочарования и незначительной дальности заброса вы ничего не получите. По моему мнению, для микроджига оптимальны катушки 2500 по шимановской и 2000 по дайвовской нумерации.
Очень хороши катушки Daiwa размера 2500, но тут выбор невелик — устроят только «топовые» легчайшие модели (например, Exist) — менее «навороченные» уже будут слишком тяжелыми. Все члены нашего коллектива используют катушки Daiwa. Я же остановился на Shimano Ultegra SR 2500 и по-прежнему считаю этот выбор очень разумным. Идеально плавный ход и великолепная укладка лески сочетаются в этой катушке с пусть и не очень низкой, но вполне разумной ценой.
Со снастями, вроде, разобрались, а в следующей части коснемся приманок и техники ловли.
В прошлом номере журнала «СР» были рассмотрены снасти, к которым мы пришли в процессе изучения «микроджиговой проблемы». Теперь коснемся приманок и их оснащения. Коль уж так получилось, что статья имеет вид полемики «газетного» формата, вроде «быть экономической реформе, или не быть», продолжим эту традицию...

Джиг-головка или шарнир?
Этот вопрос сразу встал перед нами наряду с такими «классическими», как «Шнур или леска?» и «Нужен ли поводок?». Сразу скажу, что однозначно ответить на этот вопрос, скорее всего, невозможно. В процессе экспериментов предпочтения менялись, к тому же от наших коллег поступали полярные мнения, что еще больше добавляло сомнений. В конечном счете, нам удалось для себя сформулировать хоть какой-то вывод, не претендующий, конечно, на истину в последней инстанции. По нашему мнению, в случае использования твистеров, шарнир однозначно всегда выигрывает. Твистер, оснащенный шарнирно, прекрасно играет и при равномерной проводке, и во время падения, и во время подъема, плюс, как нам кажется, лучше «всасывается» окунем при поклевке. К тому же здесь весьма существенным моментом оказывается увеличение дальности заброса. Микротвистер с двухграммовой головкой далеко забросить не получится никакой снастью, поэтому выигрыш в несколько метров всегда приветствуется. С виброхвостами не все так однозначно. С точки зрения рыболова, любой виброхвост с невысоким телом на шарнире играет однозначно лучше. Но вот рыба, почему-то, с нами согласна не всегда. Например, виброхвосты Mann's Predator 2 у нас всегда показывали лучшие результаты, будучи насаженными на джиг-головку. А вот Relax Kopyto - как когда. В одних случаях рыба лучше берет эту приманку на джиг- головке, а в других — на шарнире. Что касается наблюдений по конкретным моделям — для других регионов, или для других рыболовов они могут оказаться лишенными какой-то ценности, но то, что уловистость виброхвостов зависит от монтажа — это факт, причем, лучшим может быть и шарнир и джиг-головка.
Рассмотрим сначала шарнир. Многие рыболовы отказываются от шарнира в микроджиге по одной причине — он предполагает использование «лишних» элементов, которые нежелательны в миниатюрной приманке. Таким элементом в данном случае является довольно-таки громоздкое сочленение головки с крючком. Даже использование самых маленьких заводных колец не избавляет от этой проблемы. Да и традиционные двойники -тройники особым изяществом не отличаются.
Поскольку мы в полной мере разделяем упомянутое мнение относительно лишних элементов, пришлось адаптировать шарнир к этим жестким требованиям. Оптимальный, по нашему мнению, вариант можно увидеть на фото. В качестве груза использована вольфрамовая головка производства Salmo. Кроме малого объема при заданном весе эта головка отличается также очень аккуратными, тонкими и маленькими петельками, которые гармонируют с миниатюрной приманкой. Оснащается эта головка одинарным крючком Owner, в данном случае — № 8. Крючок, который специально предназначен для оснащения вращающихся и колеблющихся блесен, имеет колечко очень большого диаметра, кроме того, он изготовлен из тонкой и упругой проволоки. Это позволяет закрепить его на головке без заводного кольца и без термообработки, снижающей прочность. Достаточно просто пассатижами с тонкими губками слегка развести в стороны края колечка и завести в него колечко головки. Как видите, монтаж выглядит очень аккуратно. Он обеспечивает свободу движения приманки, как и традиционный вариант шарнира, при этом жало крючка не может повернуться вниз, и даже в сторону, что заметно снижает вероятность зацепа.
Использование именно вольфрамовой головки не является обязательным условием. Скажем так: мы их используем, потому что нам в свое время удалось их приобрести в достаточном количестве, и результат нас полностью устраивает. Сейчас, благодаря возросшему спросу на микроджиговые снасти, в продаже уже появились «Чебурашки» очень малого веса, изготовленные из свинцовых сплавов, ими вполне можно и ограничиться. Правда, хотелось бы высказать пожелание производителям: пожалуйста, делайте петельки на «чебурашках» меньшего размера и из более тонкой проволоки! Особенно это касается грузов минимальных размеров. Крючки Owner с увеличенным колечком следует признать лучшими, по крайней мере, из тех, что попадались мне на глаза. Но существуют крючки и других фирм, имеющие подобную концепцию. Из того, что я встречал и применял — это Eagle Claw и «Серебряный ручей». Они вполне пригодны для рыбалки, я их использовал, в том числе и на соревнованиях, причем вполне успешно. Также видел, но не приобрел крючки Gamakatsu с увеличенным колечком. Колечко там расположено в плоскости крючка, поэтому при монтаже без заводного кольца можно использовать только головки с развернутым под 90 градусов ушком. Благо, они есть в продаже.
По возможности, лучше обзавестись крючками именно с увеличенным колечком, так как крючки с обычным размером колечка могут заклинивать на петельке головки, в результате чего при проводке приманка будет идти «наперекосяк» (фото). Джиг-головок подходящего веса и с необходимым размером крючка до недавнего времени практически не было, а если и были, то крючки применялись неудовлетворительного качества. Исключение составляли харьковские головки, оснащенные крючками Jaxon и Owner. Сразу видно, что в создании этих головок участвовали опытные специалисты по микроджигу. Головки не имеют прилива для фиксации приманки, который абсолютно неприемлем при использовании приманок минимального размера — прилив разрушает приманку еще при насаживании.

Вопреки опасениям многих рыболовов, микротвистер прекрасно удерживается на крючке и без прилива, так как он не обладает массой, достаточной для того, чтобы при забросе преодолеть трение покоя, возникающее между крючком и материалом приманки. Для приманок несколько большего размера предпочтительнее будут головки с приливом, из которых мы предпочитаем Gamakatsu: крючки очень качественные, а прилив небольшой и аккуратный. Кстати, для монтажа приманок на одинарных крючках и джиг-головках без прилива можно применять моментальный клей, что многие спортсмены и делают. Следует иметь в виду, что как в случае с шарниром, так и в случае с джиг -головкой, если в улове предполагаются крупные экземпляры, лучше использовать крючки из более толстой проволоки и большего размера — иначе, как в популярной рыбацкой пословице, сходить будет именно самая крупная рыба.
Особое внимание нужно уделить остроте жала крючка. Особенно это актуально, если используются удилища с тонкой монолитной вершинкой. Такое удилище не обладает достаточной жесткостью, чтобы выполнить мощную подсечку, и острота жала крючка, которая будет вполне сносной для других стилей спиннинговой ловли, в микроджиге может оказаться недостаточной.
Отдельно хочу сказать о незацепляющемся монтаже. Из нашего коллектива его активнее всех применяет Леонид Мазур. За неимением в продаже офсетных крючков подходящего (маленького) размера он использует те же крючки, что и для обычных монтажей. Способ крепления приманки показан на фото. Леонид оснащает приманку «Чебурашкой», но по-настоящему отличный монтаж получается, когда удается добыть «пулю» «микроджигового» калибра. В кругу любителей микроджига бытует мнение, что головки необходимо окрашивать в темные цвета или делать их темными каким-то другим способом. Я думаю, у многих на этот момент уже возник вопрос — как можно ловить такими блестящими головками, которые изображены на фотографиях? По этому поводу в нашем коллективе разгорелись жаркие дебаты, ничуть не менее эмоциональные, чем в парламенте. Чего только не пытались делать мои коллеги с этими вольфрамовыми головками! Их окрашивали маркером, покрывали черным лаком, и даже сдавали обрабатывать на пескоструйном аппарате! Я же с самого начала стоял на том, что блеск головки нисколько не смущает рыбу, а, возможно, даже наоборот — привлекает. Поскольку помимо спиннинга я ловлю еще и нахлыстом, то, естественно, владею некоторой информацией о развитии этого способа ловли в мире. Так вот, металлические головки на мушках запрещены на большинстве международных соревнований! Причина одна — такая головка сама по себе является очень сильным аттрактором, поэтому в случае ее установки на мушку, качество изготовления самой мушки, а также соответствие ее пропорций и цветовой гаммы условиям ловли отходят на второй план. Думаю, вывод из этого однозначен — блестящим головкам быть! Естественно, во время совместных тренировок они нисколько не проигрывали темноокрашенным головкам. Некоторые члены нашего коллектива объясняли этот факт низкой прозрачностью воды — вот попадем на водоем с прозрачной водой, и все встанет на свои места! И мы на него попали... На соревнованиях в Харькове, которые проходили весной прошлого года, вода в реке была настолько прозрачной, что поначалу мы даже немного испугались — в таких условиях ловить еще не доводилось. В результате — командная победа «Современной рыбалки- 1», ну и личный зачет — Игорь Волынец, Ян Тупицын, Евгений Федоренко, Леонид Мазур — со второго по пятое место соответственно. Вот вам и блестящие головки в прозрачной воде!

Вместе с тем я не хочу умалить влияние цвета головки на результат — с этим стоит поэкспериментировать. Пока могу сказать, что определенный положительный эффект был получен с головками, покрытыми медью, но статистика пока недостаточна для того, чтобы делать уверенные заявления.
Кстати, есть неплохой вариант — использовать в качестве джиг-головок вольфрамовые мормышки. Далеко не всегда удается найти мормышки с подходящим (достаточно большим) размером крючка, но иногда счастье нам улыбается.
Ну и о «разновесе». Ни я, ни члены наших двух спортивных команд, никогда не задавались целью вывести четкие границы такого понятия как «микроджиг». Иными словами, я не могу сказать, какой максимальной длины твистер попадает под это понятие, и какого максимального веса груз. Могу только сказать, какие грузы применяю сам. Обычно я использую джиг-головки и «чебурашки» весом от 1,5 до 7 г, причем, наиболее часто оказываются в употреблении головки и грузы весом в 2, 3,5 и 5 г. Этого диапазона весов, в подавляющем большинстве случаев, бывает достаточно. Приобретать «разновес» с шагом в 0,2 или даже в 0,5 г, думаю, необходимости нет, так как более точную настройку можно произвести изменением длины и/или толщины поводка, как было сказано в первой части статьи. О приманках. Приманок, которые можно использовать в микроджиге, существует превеликое множество. Но когда приманок много, проблема заключается в выборе оптимальных: менять приманку через два заброса на каждой рыбалке — тоже не дело. Поэтому мы пришли к выводу, что нужно сузить круг используемых приманок.
Конечно, мы экспериментируем, ищем что-то новое, но для себя все-таки нашли определенный ассортимент, который считаем базовым. В список входят следующие приманки. Твистеры Mann's, обычно трех размеров, начиная с минимального, твистеры Relax (размеры те же), виброхвосты Mann's Predator трех размеров, начиная с минимального и виброхвосты Relax Kopyto в тех же разм
Самые крупные из перечисленных приманок микроджиговыми в общепринятом понимании этого слова назвать трудно, тем не менее, мы на них ловим, причем ловим теми же снастями, что и на самые миниатюрные приманки — все зависит от предпочтений рыбы. Чаще всего, пожалуй, мы используем твистеры Mann's. Их мягкая, струящаяся игра дает результат в большинстве рыболовных ситуаций. Несколько реже мы ловим на твистеры Relax. Они обладают более «отчетливой» игрой с большей амплитудой движения хвоста. Трудно делать какие-то однозначные выводы, но нам кажется, что окунь и щука на эти твистеры хорошо реагируют в периоды относительно высокой активности. В такие периоды Relax у нас обычно показывает несколько лучшие результаты, чем Mann's. Из виброхвостов затрудняюсь выбрать лидера. Иногда лучше работает Mann's, иногда — Relax. Как уже упоминалось, Mann's Predatory нас проявляет себя с лучшей стороны, будучи насаженным на джиг -головку, на шарнире — хуже. Кстати, опытный харьковский спиннингист Эдуард Шкаран придерживается того же мнения. Relax Kopyto мы обычно используем на джиг-головке при ловле на мелких местах в прибрежной зоне, а на шарнире — на больших дистанциях. К этому виброхвосту в минимальных (и не только) размерах весьма неравнодушен судак. Очень хорошо работает самый маленький виброхвост Relax Kopyto на шарнирном монтаже.

А теперь о приманках, которые я не включил в список, но тоже очень достойных. Очень интересные виброхвосты практически такой же формы, как и Relax Kopyto, выпускаются под торговой маркой Blue Fox. Несмотря на практически полную внешнюю идентичность, они отличаются игрой — более ритмичной и с меньшей амплитудой. Эти приманки тоже в почете в нашем коллективе. В последнее время мы активно экспериментируем с виброхвостами Profi Blinker минимальных размеров, и результаты экспериментов обнадеживают. Очень хорошо на некоторых водоемах работают виброхвосты Mann's Shad. Чаще всего я беру их с собой на рыбалку. Как уже было упомянуто, поиск новых приманок постоянно ведется нашим коллективом, но, так или иначе, мы отталкиваемся от обозначенной выше базы. Теперь о расцветках. Я не буду пытаться научно обосновать свой выбор, а ограничусь описанием того, что использую сам, и используют мои товарищи по клубу. По субъективным предпочтениям, и, как нам кажется, по уловистости, первое место делят две расцветки, которые мы называем «сирень» и «машинное масло». Причем, первая, по нашему мнению, более универсальна — на нее иногда ловится в совсем, казалось бы, безнадежных условиях. Обе расцветки — «хамелеоны» и меняют цвет при погружении в воду: «машинное масло» становится зеленоватым, а «сирень» покрывается «рыжим налетом». Сразу скажу: расцветки эти «открыли» не мы, и за предоставленную информацию огромное спасибо харьковским спортсменам! Как мне кажется, довольно тяжело, даже в порядке эксперимента, заставить себя ловить, например, на сиреневую приманку — уж очень сильны стереотипы относительно обязательного сходства приманки с каким-то реальным прототипом. Поэтому я снимаю шляпу перед рыболовами, которые смогли «рассекретить» эти расцветки. Это же касается расцветки, которую мы можем поставить на второе место — мы называем ее «кисель». Второе место, с нашей точки зрения, с ней делят совершенно прозрачные приманки с вкраплением единичных блесток разного цвета. Блестки иногда служат хорошим дополнением и к упомянутым расцветкам. Нередко, особенно летом, поздней весной и ранней осенью, хорошо работают прозрачные зеленые, желтые и белые приманки. Особняком, вне рейтинга, поставлю флуоресцентно-зеленые приманки. Объясню свое решение: я их использую по принципу — если не работает что-то из упомянутого, то нужно пробовать флуоресцентно-зеленый. Если в «обычном» джиге я его уверенно ставлю на первое место, а остальные расцветки рассматриваю как альтернативу, то здесь с точностью до наоборот. Но подход остается тем же — это противоположные варианты. И если экспериментировать с цветом, то лучше не перебирать подряд все «спокойные» расцветки, а в случае отсутствия клева на одну из них, сразу поставить флуоресцентно- зеленый, и если это не помогло, тогда уже можно и перебирать. Это не более чем моя точка зрения — я не считаю целесообразным уделять слишком пристальное внимание подбору цвета в рамках одного выезда на рыбалку — мне кажется, лучше поэкспериментировать с чем-то другим, а если уж с цветом — то радикально. Если говорить серьезно, то обозначенные выше приоритеты в области расцветок — это просто попытка выделить лучшие и наиболее стабильные, чтобы не распыляться. На самом деле, очень хорошо работают любые «спокойные» расцветки, а противоположностью им могут выступать любые яркие. Из «спокойных», что только ни испытывали — все так или иначе стабильно ловят рыбу. Поэтому не стоит зацикливаться на поиске «сирени» и «машинного масла» в магазинах — их не так уж и легко найти. А обойтись без них можно абсолютно свободно. Достаточно сказать, что «сирень» в течение первой половины прошлого сезона у меня была представлена только двумя твистерами!

При этом я вполне успешно ловил на прозрачные коричневатые, желтоватые, грязно-зеленые твистеры и неплохо себя чувствовал, потом удалось приобрести «машинное масло», и я стал ловить на него. Все к тому, что не нужно делать трагедии из отсутствия в продаже какой-то расцветки — ее, скорее всего, можно вполне адекватно заменить чем-нибудь из имеющегося в наличии. Хочу еще раз подчеркнуть: все, что здесь сказано,— только лишь наш опыт и наша точка зрения, на истинность которой мы вовсе не претендуем. На других водоемах, в руках других рыболовов вполне могут оказаться самыми уловистыми совершенно другие приманки в других расцветках.
Маленький секрет В отдельных случаях хорошо работает сочетание маленького тела и большого хвоста у твистера.
Или другой вариант: размер крючка на головке невелик, а приманка требуется крупнее. Выход - обрезание тела твистера. Мы все этим пользуемся, причем обрезаем даже самые маленькие твистеры. Пример обрезанного твистера на вольфрамовой мормышке показан на фото. Твистер зафиксирован моментальным клеем.

Итак, у нас уже все есть, теперь попытаемся разобраться, что совсем этим делать.
Проводка. Условно все виды проводки, которые мы применяем, можно разделить на равномерную и неравномерную. Начнем с равномерной. Еще каких-то пару десятков лет назад о неравномерной и, в частности, ступенчатой проводке на территории тогда еще СССР практически никто ничего не знал. Но прошло не так уж и много времени, и все встало с ног на голову. Новоиспеченные «продвинутые» рыболовы уже свысока смотрели на тех, кто вел приманку не ступенчато — будь то колебалка, вертушка, и, особенно, джиг. Почему пишу в таком несколько «невежливом» тоне — сам клюнул на эту удочку. И если лет 15 назад приходилось ломать собственные представления о рыбалке, перестраиваясь на «ступеньку», то теперь я столкнулся с такой же проблемой, только с точностью до наоборот. Правда, на этот раз мне было несколько проще. Нахлыстовые эксперименты последних лет показали, что в большинстве случаев при ловле на сгруженные нимфы, которые с некоторой натяжкой можно «обозвать» микроджиговыми приманками, только еще более мелкими, самой результативной оказывается именно равномерная проводка. Причем, если так можно выразиться, подчеркнуто равномерная, то есть даже без малейшего намека на паузы или ускорения. Естественно, возникла мысль применить ее и в микроджиге. Правильность решения подтвердил опрос харьковских коллег и последующие совместные тренировки нашего клуба. Равномерная проводка исправно приносила окуней и щук, иногда добычей становились жерешки или белая рыба. И тут все мы в процессе обсуждения результатов тренировок приходим к одному весьма интересному выводу.
При ловле окуня и щуки, особенно окуня, самые лучшие результаты наблюдались в том случае, когда приманка при проводке по чем-нибудь чиркала. Если ловля велась непосредственно у берега, нужно было заставлять приманку чиркать по остаткам прошлогодней растительности, а с прогревом воды - по поднимающейся свежей, если проводка выполнялась на относительно глубоком месте - приманка должна была чиркать по ракушкам или песчаным «барханчикам» на дне. Я до сих пор не могу сказать с уверенностью, что в данном случае первично -сам факт чиркающей проводки, или наличие на дне «того, по чему можно чиркать». Тем не менее, факт остается фактом - если на дне есть какие-то «микропрепятствия» и приманка при проводке по ним чиркает - результат получается гораздо более впечатляющим. Во всяком случае, у меня и у членов нашего клуба.
Это знание я весь год использовал в качестве одного из главных козырей, и все больше убеждался в его правильности.

Имеется небольшая проблема — о ней я упоминал в предыдущей части статьи. С помощью спиннинговой снасти, в отличие от нахлыстовой, довольно сложно добиться по-настоящему равномерной проводки. Тонкий, прорезающий воду шнур дополнительно усложняет процесс. Отсюда и требования к мягкости хода катушки — только катушка с «бархатным» ходом может обеспечить приемлемый результат. Ну и удилище должно делать проводку полностью подконтрольной. Отчасти именно отсюда проистекают озвученные ранее высокие требования к снастям. Как уже было сказано в предыдущей части статьи, жизнь нам облегчает длинный флуорокарбоновый поводок, который при проводке «выдувается» дугой, тем самым, демпфируя различные микроускорения и микропаузы.
Приоритетность абсолютно равномерной проводки в большинстве случаев — это хорошо, но в «меньшинстве случаев» тоже нужно ловить! И здесь принесли плоды попытки разнообразить равномерную проводку. Вариантов «креативной анимации» можно придумать немало, но лично я пока что ограничился тем, что время от времени делаю небольшие паузы в проводке без касания дна. Дна можно и коснуться, но ловля преимущественно ведется в таких местах, где дно у берега покрыто растительностью, свежей или прошлогодней, поэтому излишне частый контакт приманки с дном может привести к систематическому собиранию «мусора» на крючок. Но приманку же нужно доставить на дно перед началом проводки! Как же быть? Если дно захламлено, и малейшее падение приманки на дно приводит к набиранию «мусора» на крючок, я бы порекомендовал действовать общеизвестным и описанным во множестве статей способом. Выглядит это так. Когда приманка касается воды, я моментально возвращаю дужку катушки в положение подмотки и начинаю отсчет. Допустим, приманка коснулась дна на счете «семь» и тут же набрала травы. Я быстро выматываю шнур, делаю еще один заброс, только теперь проводку начинаю на счете «шесть» и никаких неприятностей не происходит. Конечно, это несколько упрощенный, «учебный» вариант. Некоторая практика обучит чувствовать время и скорость проводки, определять, насколько нужно ускорить или замедлить проводку, если на дне имеются бугры или ямы. Тогда считать уже не придется. Но для начала — это хорошее решение, особенно, при ловле на незнакомых местах. Следует учесть, что микроджиговая приманка несколько лучше своих более увесистых собратьев «проходит» траву, поэтому ловля у самого берега среди разрастающейся водной растительности является гораздо меньшей проблемой, чем может показаться на первый взгляд. Конечно, равномерная проводка — не панацея. Мы сплошь и рядом используем ступенчатую проводку. Возможно, я не прав в том, что уделяю способам ступенчатой проводки слишком мало внимания, и особо серьезных экспериментов с ними не провожу. То есть мой вариант микроджиговой ступенчатой проводки отличается от давно описанного К. Кузьминым способа только одним нюансом — катушкой я делаю не два или три оборота, а пол-оборота — один оборот, внося поправку на микроскопический размер приманки. Сразу скажу, с чем, по моему мнению, следует экспериментировать при ловле ступенчатой проводкой. Первое — вес груза. «Лучшего рецепта» нет — иногда рыба начинает откликаться на наши действия, если установлен очень легкий, как для данного места, груз, иногда — когда средний, иногда — когда тяжелый. Поэтому ориентироваться лучше по месту. И это приносит плоды. Однажды во время совместной тренировки Леонида Мазура и Романа Марущенко произошел такой случай. С самого начала Леонид решил поэкспериментировать с весом головок и поставил 3,5 г — результат нулевой, затем он стал снижать вес, и поклевки, правда, довольно редкие, начались только при установке головки в 1,5 г. Тем временем, Роман очень неплохо ловил окуней на микротвистер с головкой в 0,7 г. Когда Леонид поставил такую же головку, результативность сравнялась. При таком весе головки, проводка над прошлогодней водной растительностью была очень медленной, и окунь на нее живо отзывался. Самое интересное, что буквально через день на тех же местах окунь великолепно ловился на твистеры с головками весом и 1,5, и 2, и 3,5 г. Второе — длина шага ступенчатой проводки. Тоже рецепта не дам — все подбирается экспериментально. Но зато поделюсь еще одним выводом, который также отношу к категории главных козырей.

Было замечено, что на одних и тех же местах сплошь и рядом наблюдается закономерность: щука (и/или судак) ловится на ступенчатую проводку, а окунь - на чиркающую равномерную. Нередко бывает так. Начинаю облов места ступенчатой проводкой, ловлю щучку, иногда две, зарабатываю еще пару явно щучьих же поклевок- и тишина. Ловлю еще минут десять - по-прежнему тишина. Перехожу на равномерную чиркающую проводку - и тут же начинаются поклевки окуней! Поверьте, и я, и мои товарищи экспериментировали со всевозможными последовательностями смены типа проводки, но с тем же результатом!
Именно такой случай произошел со мной на прошлогоднем чемпионате Винницкой области по ловле спиннингом с берега. Я определил для себя один перспективный участок и начал его облавливать ступенчатой проводкой. Через несколько забросов — щучья поклевка — мимо! Потом вторая и третья — опять с нулевым результатом. Затем последовала еще одна поклевка, которая закончилась поимкой шестисотграммовой щуки, что, по меркам данного турнира, было очень даже неплохо. После этого поклевки прекратились. Но я не спешил уходить с такого хорошего места, а эксперименты со ступенчатой проводкой больше плодов не приносили. Не меняя приманки, а на тот момент я ловил на сиреневый твистер Relax, оснащенный шарнирно грузом весом в 5 г, я начал ловить равномерной проводкой с чирканьем. Благо, было по чем чиркать — корешки от береговой растительности присутствовали на дне в достаточном количестве. И тут же окуневая поклевка! Потом еще несколько, две из них закончились поимкой окуней.
Я вовсе не хочу сказать, что окунь не ловится ступенчатой проводкой — ловится, и часто, и весьма успешно. То же самое — щука и судак (чаще — щука) регулярно становятся добычей при ловле равномерной проводкой. Не назову также наше наблюдение закономерностью — это просто наблюдение, и ваше право, включать пользование им в список своих «коронных» приемов, или нет. Если говорить о том, где и когда мы чаще применяем равномерную проводку, а где и когда ступенчатую, скажу следующее. Если ловля ведется на мели, дно захламлено или заросло водорослями, тогда — равномерная, если ловля ведется на относительно большой глубине при условии, что дно чистое, тогда большей частью — ступенчатая. Как видите, выбор обусловлен в большей степени соображениями удобства. Но поэкспериментировать с выбором проводки стоит на любом месте — как уже было упомянуто, это часто приносит плоды.
Маленький секрет При ловле на микротвистеры часто применяется медленная равномерная проводка или ступенчатая с медленным погружением приманки. Микротвистер не всегда способен «завестись» на такой скорости. Если он оснащен шарнирно, то, как правило, «заводится». А с джиг-головкой, к сожалению, не все так гладко. Приходится идти на контрмеры, варьируя способ насаживания твистера на головку.
В воде головка всегда движется с некоторым наклоном вперед, то есть цевье крючка не параллельно дну. Исходя из этого, при очень медленной равномерной проводке, лучше будет «заводиться» микротвистер, насаженный хвостиком вверх, при ступенчатой с медленным погружением - хвостиком вниз. Неким универсальным вариантом можно признать весьма непривычный способ насаживания - хвостиком в бок.
В общем, пока это все, чем я могу поделиться. Возможно, этот сезон принесет какие-то новые наблюдения, и вы сможете с ними ознакомиться, читая наш журнал. Я не скажу, что это было руководство «как стать микроджигером», или какой-то фундаментальный труд для специалистов. Это всего лишь наблюдения членов двух спортивных команд, но я надеюсь, что они помогут как новичкам, так и продвинутым набить меньше шишек в процессе совершенствования своего мастерства.

Часто хищная рыба обретается в мелководных участках водоема. Тому есть много причин: и весеннее солнышко там ласковее ее пригревает, и малек (прошу к столу!) резвится, и нет такой нехватки кислорода, как на глубине и т.д. Мелководье диктует джиг-спиннингисту свои условия в подборе массы огрузки: если я использую микро­приманки, то вынужден ставить минимальный груз 0,4 г, а для­ более крупного «силикона» – 1 г. Или иная ситуация: глубины ловли уже приличные, но нужно делать очень медленную проводку с длительным планированием приманки на дно. Тогда и здесь (если отсутствует течение) следует применять предельно легкую огрузку.

Но с грузами подобной массы некоторые модели твистеров и виброхвостов не способны порадовать привлекательной «игрой». И не только при падении приманки, но даже и на подмотке: «игра» постоянно сбивается с определенного ритма или хвостик твистера попросту перестает колебаться. А как быть, если хищник реагирует лишь на вертикальную составляющую движения?

Конечно же, на работу силиконовых приманок влияет не только масса груза, более значима сама динамика проводки. Вместо множества тому доказательств я приведу показательный пример (т.к. все можно проследить воочию): у вас в руках твистер из довольно жесткого пластика (или затвердевший по прошествии определенного времени), к тому же – еще и с толстым хвостом. Массу «ушастого» груза возьмем чисто условную, положим – 10 г. В итоге должна получиться неплохая приманка для ловли в стоячей воде на глубинах в 3–4 м. Допустим, хищник был активен, хорошо реагировал на скоростную проводку, и вы поймали на эту приманку много рыбы. Естественно, «резина» вам очень понравилась, и было решено пополнить запасы данной модели внушительным ее количеством…. Через какое-то время вы с компанией собрались на незнакомый вам водоем, где, по недавним сведениям, вяло, но все-таки поклевывал хищник. На этот раз ловлю пришлось вести на большей глубине (от 6 до 7 м), а приятели сказали, что с успехом использовали здесь джиговые приманки с грузом в 10–11 г, и что хищник тут неактивный – поэтому предпочитает очень медленную проводку. Недолго думая, вы достаете ту самую заветную приманку с уже «обкатанным» грузом, в надежде, что и здесь она окажется так же уловиста, как и в местах ее «былой славы».

Проходит пара часов, у всех уже по несколько «хвостов» или хотя бы были поклевки, а у вас даже ни намека. Надеюсь, друзья не дадут вам скучать, предложат попробовать свои уловистые приманки. И тут все изменится: вы начнете ловить рыбу, пусть не одну за другой, но «процесс пошел» – и теперь вам нравится уже другой твистер…

Причиной же успеха стала как раз-таки мягкость используемой «резины». Это легко распознать, наблюдая за приманкой: проводим ее в воде около себя с нормальной скоростью, – хвостик твистера исправно работает, производя уверенные колебания. Но стоит лишь снизить скорость – как сразу «игра» сбивается, или он вообще перестает работать. Дело здесь именно в хвостике твистера: чем он жестче и толще, тем на более высокой скорости будет «играть». Замечу, что не стоит считать жесткую «резину» плохой или недействующей. Следует учитывать, что различные модели силиконовых приманок предназначены для разных условий ловли. Например: река, сильное течение, ловля ведется против потока – твистер или виброхвост с мягким хвостиком практически неприменимы в этой ситуации (течение очень здорово вытянет хвостик у приманки; к тому же «игра» получится напряженная, неестественная, а в конечном счете приманка потеряет свою привлекательность для хищника). Целесообразно же здесь использование жестких приманок, которые исправно трудились бы на сильном течении.

Так что у нас получается? Стоит увеличить огрузку приманки – и тогда скорость проводки изменится, а «резина» начнет привлекательно колебаться. Но ведь именно медленная проводка здесь и является основным фактором успеха, и увеличивать ее ни в коем случае нельзя! Другой вариант – поменять модель «резины», но как быть, если располагаем только одним каким-то видом, или все другие уже израсходованы, а мы вдали от дома или рыболовного магазина...

Горячая ванна для силиконовых приманок

Силикон, сам по себе очень пластичный материал, легко поддается различного рода термопреобразованиям. Самый простой способ убедиться в этом – засунуть его в микроволновую печь, поставить мощность на 100 % и подождать 2–3 минуты. Но нам не нужно получить из приманок однородную массу, а требуется лишь размягчить их материал, не доводя до полной деформации. К сожалению, в микроволновке невозможно четко отследить момент перехода силикона из одного состояния в другое, поэтому мы воспользуемся водной средой, как самым простым и доступным способом. А так как температура плавления силикона выше, чем температура кипения воды, то пусть наши приманки «беззаботно» варятся. Полностью расплавиться при этом они никак не смогут, зато равномерное, по всему телу, размягчение вам обеспечено.

Микроджиговые силиконовые приманки способны принять нужное нам состояние даже в стакане с кипятком, пролежав там 5–8 минут. А вот крупные модели требуют к себе более тщательного подхода: средняя по размерам «резина» доходит в кипящей воде до нужной кондиции порядка 6–10 минут. За это время даже самые большие твистеры и виброхвосты способны принять желеобразное состояние. Кстати, если и самую маленькую по размеру «резину» держать в кипящей воде 6–8 минут, ничего страшного с ней не случится, расплавиться у нее все равно не выйдет.

После завершения этой процедуры силиконовые приманки очень горячи, поэтому лучше работать в перчатках, а вытаскивать будущие «шедевры» из воды удобнее медицинским зажимом (корнцангом). Твистеры и виброхвосты становятся настолько мягкими, что легко поддаются различного рода преобразованиям. Например, мы можем изменить угол наклона хвостовой лопаты у виброхвоста, тем самым увеличив амплитуду колебаний, или же загнуть хвостик у твистера еще сильнее (сделав практически замкнутый круг), что обеспечит его несравненно более интересную «игру». Но об этом я попытаюсь подробно рассказать в своей следующей статье. Главное – способ термомодификации применим даже в походных условиях, не требуя какого-то специального оборудования. Нужна лишь вода, да возможность довести ее до кипения в каком-либо металлическом сосуде.

Несколько советов и предостережений

1. Сразу после варки приманок необходимо аккуратно выложить их на ровную поверхность (лучше – деревянную доску), дать им остыть и немного затвердеть. Оптимальное время – не менее суток, после этого срока силикон станет немного жестче, но все равно мягче своего первоначального состояния. Кстати, по поводу сохранения мягкости – не так давно наткнулся в своем рыболовном ящике на «резину» моей «варки» трехгодичной давности и, честно говоря, не заметил разницы между ней и той партией, которую сварил неделю назад. Мягкость сохранилась, а с ней и все ее свойства…

Конечно, коль время на рыбалке поджимает, можно сразу после обработки монтировать приманки и ловить. Правда, с продеванием двойника или насаживанием на джиг-головку могут возникнуть некоторые проблемы: силикон после «принятия горячей ванны» довольно липкий, поэтому следует очень осторожно, не спеша, монтировать приманки, иначе их очень легко повредить, особенно при насаживании на двойник.

Я вплотную столкнулся с этим на соревнованиях в Саратове: завтра уже первый тур, а сегодня вечером пришлось варить приманки. Конечно, собирал я их уже ночью. Твистеры были очень липучие, поэтому пришлось использовать самое простое крепление их на двойниках, ничего более «навороченного» не могло получиться – уж больно сильно прилипал силикон к крючкам. Так что варите «резину» заранее!

2. После варки на стенках посуды остаются еле заметные полоски с оттенком того цвета, в который была окрашена плававшая здесь «резина», но не стоит сильно беспокоится – они легко оттираются с помощью любого моющего средства для посуды. Не стоит опасаться и того, что приманки разного цвета могут перекраситься между собой во время процесса. Я одновременно варил «резину» разных окрасок и не заметил особых изменений в насыщенности основных цветов.

3. Если приманка изготовлена из прозрачного силикона, то после «купания» в кипятке она немного теряет свою прозрачность и становится матовой. Но и в этом случае не стоит расстраиваться – пройдут сутки-двое – и прозрачность вернется, а вот мягкость-то останется, пусть и не навсегда, но надолго.

4. Не стоит варить приманки непосредственно на джиг-головках, т.к. на свинцовой поверхности образуется белый налет. И если при этом обрабатываются прозрачные или полупрозрачные силиконовые приманки, то они в местах соприкосновения со свинцом теряют свою прозрачность, приобретая матовый оттенок. К тому же, от той части джиг-головки, что находится внутри приманки, после термообработки остается довольно внушительное по размерам отверстие, что исключает последующее переоснащение.

Но есть и положительная сторона: если вы хотите прочно соединить «резину» и джиг-головку – это один из вариантов. При установке непрозрачных приманок получается очень даже неплохо. По крайней мере, чтобы разобрать эту конструкцию, нужно будет приложить некоторые усилия.

5. Единственная серьезная проблема при варке приманок в домашних условиях – неприятный запах самого силикона при обработке его в кипящей воде. Но и от этой неприятности легко избавиться – с помощью вытяжки…

6. Когда только у меня появилась «съедобная резина» от фирмы YUM, мне не понравилось соотношение мягкости силикона с толщиной задней части: толстый хвостик, призванный, вообще-то, производить привлекательные для хищника колебания, из-за чересчур большой жесткости материала отказывался нормально работать при медленной проводке. Помнится, желание побыстрее бросить его в кипящую воду ни на минуту не покидало меня. Правда, спервоначалу я еще немного опасался за последствия эксперимента, т.к. эта «резина» была предназначена и для воздействия на обоняние хищника, и я мог предположить, что после «принятия ванны» этот эффект мог значительно ослабнуть или вообще попросту потеряться. Но все ж меня это не остановило – и вскоре опыт был произведен. Действительно, концентрация запаха уменьшилась (и достаточно существенно), но позже, при тестировании приманок, выяснилось, что на «вареную» резину окунь реагирует значительно лучше, причем не только при медленной, но и быстрой проводке.

Основное тестирование проходилов Коломенском, при зимнем уровне воды в Москва-реке. Окуня там достаточно много, и он исправно ловится на различные «резинки», поэтому за чистоту эксперимента не стоило опасаться. Так вот, после такого преобразования «съедобной резины», хвостик у нее заиграл как надо и, скорее всего, именно это повлияло на результат в большей степени. Пробовал ловить с ней на легких грузах под берегом: так же, как и «родную», окунь хватал ее за самый хвостик и не отпускал, пока не начнешь вытаскивать приманку. Были даже случаи, когда, после поднятия приманки из воды, окунь «сползал» с нее под массой собственного тела, так и не достав до двойника… Теперь я почти всегда варю эту резину. Не стоит, кстати, забывать и о том, что обоняние у рыб развито намного сильнее, чем у людей, и то, что нам может показаться слабо пахнущим, для подводных обитателей окажется серьезным раздражителем.

7. Варю я практически всю крупную «резину», т.к. в 90% случаев рыбачу в местах со стоячей водой, проводя приманку в среднемедленном темпе. И, после термопреобразования, даже очень крупная резина – к примеру, Relax (длиной 12 см) – способна исправно работать при ступенчатой проводке с грузом всего-то в 3 г.

После «варки» практически любая силиконовая приманка способна работать на самой малой скорости, что значительно расширяет диапазон способов подачи ее хищнику.

Далее, для большей наглядности, я хотел бы вкратце рассказать о наиболее распространенных фирмах, производящих сили­коновые приманки:

– Mann’s – варю только двухцветные модели с толстыми хвостами и самые маленькие размеры твистеров, применяемых в микроджиговой ловле, все остальные модели и так хорошо работают, даже с очень легкими грузами и на минимальной скорости;

– Relax – как я уже и говорил – крупные (12 см) твистеры, 7-сантиметровые модели с толстыми хвостами и самые маленькие виброхвосты (3,5 см), все остальные не нуждаются в доработке;

– Mister Twister – не могу вспомнить ни одну модель, которую я не дорабатывал;

– Yum – аналогичный вариант, практически все переделаны;

– Action Plastics – если необходима медленная проводка – варю все модели, в противоположном случае – ничего не трогаю;

– Bass Assassin – такая же ситуация, как и с Action Plastics.

…Кипящая вода, любимые силиконовые приманки и немного свободного времени – все это дает огромный простор для творчества, полета мысли и фантазии, которые мы можем воплотить в собственных моделях, сделав их еще более привлекательными для хищника. Размягчив до нужного состояния и преобразовав, мы добьемся их безупречно четкой работы как на грузах более легких, чем мы раньше могли применять, так и при более­ медленной проводке. Я обрисовал лишь цель и направление ее достижения с помощью некоторой модернизации силиконовых приманок. Далее каждый пойдет по своему пути развития этого вопроса: будет придумывать, а в последующем – и применять на практике все новые и новые варианты, которые, возможно, окажутся интереснее тех, что я коснулся в своей статье, но на деле это способен оценить только хищник...